



《教学状态数据分析报告》解读

——用事实和数据说话

教育部评估中心 信息处

2018年3月

1. 请问您之前是否听说过审核评估教学状态数据分析报告？

- A 听说过。
- B 压根就没有听说过。
- C 似乎也许可能知道有这个东西。

提交

CONTENTS

1

数据分析报告
使用说明

2

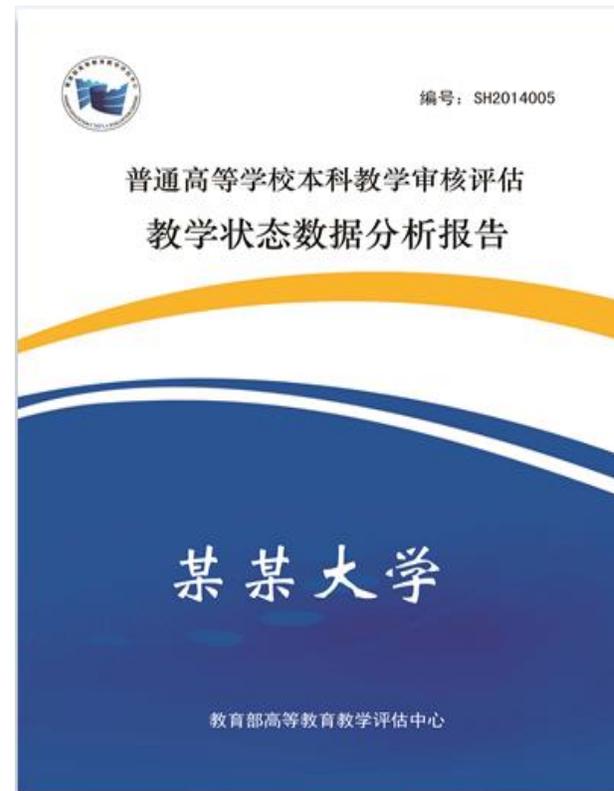
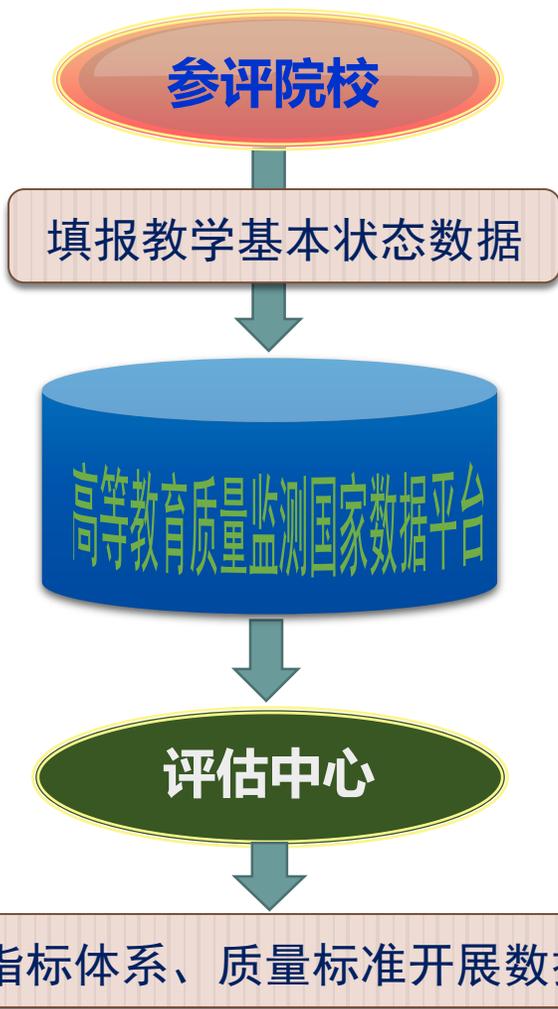
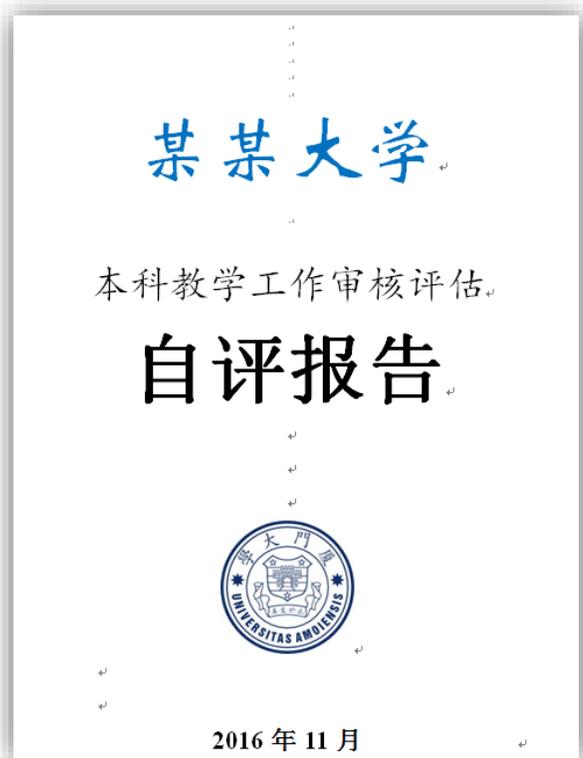
数据分析报告
主要内容

3

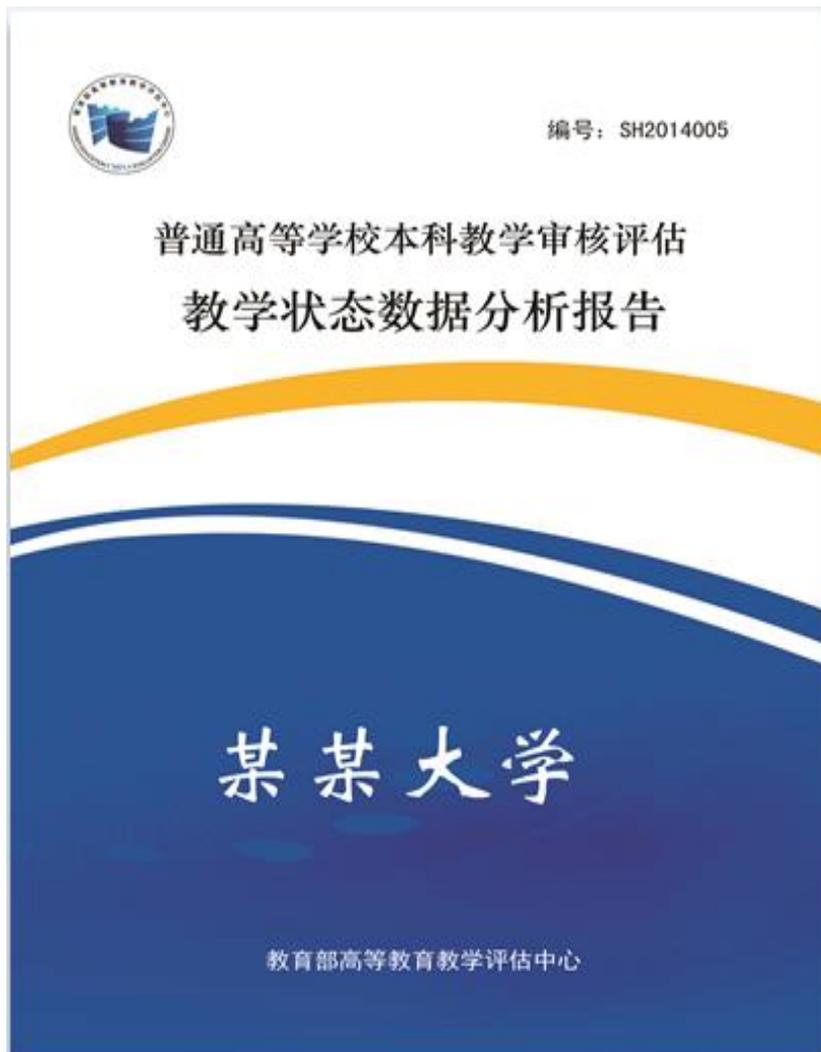
如何做好数据
分析报告工作

数据分析报告 使用说明

审核评估 —— 数据先行



审核评估——数据先行



- 学校的数据画像
- 自评报告的浓缩和补充
- 数据和事实说话
- 数据背后的故事

服务对象——参评学校评建基础

支撑自评

- 以数据平台为抓手，启动自评自建工作
- 支撑撰写自评报告，二者数据基本一致

科学管理

- 常态监测、自我评估，完善内部质保体系
- 辅助精细化管理，开展科学决策

服务对象——参评学校评建基础

多方筹措资金，保障教学投入

学校坚持教学投入优先、教学建设先行的原则，建立保障教学经费投入的长效机制。一是日常教学经费优先保障，纳入年度经费预算。二是专项经费优先安排。如2012-2014年，学校在“985工程”专项和中央修购专项中累计分别安排2576万元和12960万元支持本科教学。三是积极争取竞争性项目经费。2012-2014年，争取国家和省级“本科教学工程”、“基础学科拔尖学生培养试验计划”、“人才培养基地”等经费8544.5万元投入本科教学。四是拓展教学经费来源，广泛争取校友和社会各界的捐赠投入本科教学，如华振会计师事务所每年设立的“某某杯”管理案例分析全国十强邀请赛等。2012-2014年，累计投入本科教学经费36438.74万元，本科教学日常运行经费从3449万元提高到5756.75万元，占经常性预算内教育事业费与学费收入之和的比例从8.5%提高到14.8%，生均本科教学日常运行支出逐年增长。

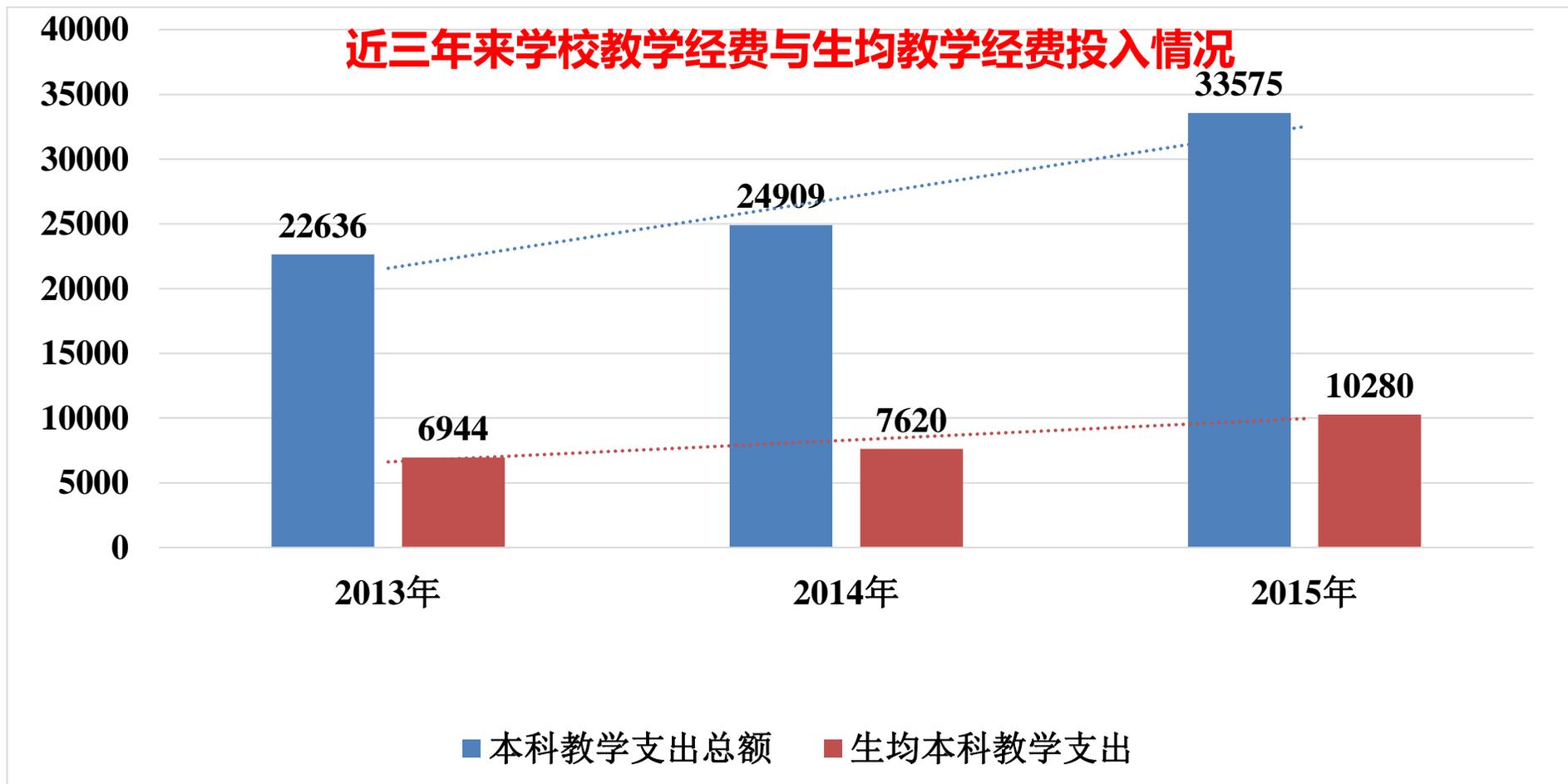
学校逐渐形成了一套多模式组合的教学经费分配机制。从学校层面，综合考虑学生数和教学贡献率划拨教学日常运行经费，在保障正常教学运行的前提下，鼓励学院多开课、开好课、跨学科开课；专项经费采用竞争性项目管理模式，通过立项、申请、专家评审的方式划拨，“多做事、多给钱”，鼓励学院积极开展教学改革，加强教学建设。从学院层面，根据年度本科教学工作计划和经费预算“统筹管理、专款专用”教学经费；“额度+进度”管理模式管理专项经费，根据各项目的执行进度和执行效果调整经费划拨额度和进度，有效地提高经费使用效率和效益。

多年来，学校教学经费投入相对充足，使用效益显著，为教学建设和日常教学运行提供有力保障，有力推动影响本科教学质量的关键领域和关键环节的改革创新。如通过2011-2015年教学实验室专项建设，学校公共基础教学设施和教学实验室仪器设备条件得到切实改善，陈旧的仪器设备得到更新，不足的台套数得到补充，有效保障了实验课程的顺利开设，提高了实验教学效果，为进一步深化实验教学改革，提高实验教学水平奠定了坚

实的基础。（800字）

总篇幅：8万9千字

服务对象——参评学校评建基础



总篇幅：7万5千字

服务对象 —— 参评学校质量监测



强大数据分析功能，实现高校教学质量常态监测！

服务对象 —— 评估专家提高效率

提高效率

- 明确突出的问题，确定考察的重点；
- 了解学校机构设置和人员情况，确定进校访谈的对象。

提升信度

- 进校考察中，对学校提出好的意见和建议；
- 以数据和事实为依据，支撑撰写评估报告。

服务对象 —— 评估专家提高效率



专家进校前审读材料意见表

<p>总体印象</p>	<p>大学是一所办学历史悠久、国家 211 工程重点建设大学，拥有一批林业类特色专业，现已建设成为一所农、理、工、医、文、法、经、管、艺门类齐全的多科性大学。学校现有教授 1176 人，科研成果丰硕，在国内外获得国家级教学成果奖 8 项。近几年来，本科毕业生就业质量稳步提升，健康发展。</p> <p>本次进校评估的自评报告对学校转型的问题，目前距离 2020 年还有 6 年时间，从诸多方面存在发展瓶颈和困扰：研究型人才培养比例偏低，梁希班 7 个专业+理科生物基地班每年招生 300 人左右，占当年招生总量 10%，且木工、风景园林、园林、林化 2012、2013 年刚刚招生，林经、水保、林学</p>	<p>学校转型的问题，目前处在由研究教学型向研究型发展的过程中，离 2020 年还有 6 年时间，从目前的师资、学科、科学研究和人才培养，诸多方面存在发展瓶颈和困扰：研究型人才培养比例偏低，梁希班 7 个专业+理科生物基地班每年招生 300 人左右，占当年招生总量 10%，且木工、风景园林、园林、林化 2012、2013 年刚刚招生，林经、水保、林学</p>
<p>主要问题</p>	<p>学校转型的问题，目前距离 2020 年还有 6 年时间，从诸多方面存在发展瓶颈和困扰：研究型人才培养比例偏低，梁希班 7 个专业+理科生物基地班每年招生 300 人左右，占当年招生总量 10%，且木工、风景园林、园林、林化 2012、2013 年刚刚招生，林经、水保、林学</p> <p>有了高水平的师资队伍，不高，以林学、生物科学、力学科学与技术(数字媒体技术)为 51.6%、40.5%、33.3%、33.3%。</p> <p>外聘教师过多，有 356 人，1176*1/4=294 人，超出 62 人。专业教师数量严重不足，比如材料专业也不乐观，森保专业 5 人，呈现总量不足，结构失衡现象。68.79%、63.25%、58.01%，逐年递减，而且幅度很大，2 年减少 10 个百分点，是否与师资不足，教师工作量过大有关？</p> <p>实验教师整体能力亟待加强，有 30.8%为大专及以上学历(P31)，与学校总体师资学历提升快 68.4%的博士、21.6%的硕士有较大差距。</p> <p>学生就业率总体较高，但进企业 11.8%，进事业单位 1.7%，所占比例偏小，学校需进一步跟踪就业后学生及用人单位的意见，建立就业市场与专业设置与培养的动态调整机制。</p> <p>生均校舍面积 25.7 平方米，远低于 72 平方米的标准；体育场馆不足；图书馆小，座位少 3258；图书生人均数量不足 71.9 本。</p> <p>新专业建设是否有学科的支撑，是否与学校的定位相吻合？如心理学专业 2 个教师，年招 75 人，75*4=300 人。</p> <p>学生专职辅导员 75 人，数量不足。材料学院辅导员与学生比为 1:525.5，比例过高。</p>	<p>拟考察计划</p> <p>访谈或走访： <u>学校领导</u>——了解办学定位等有关顶层设计的内容。 <u>教务处长</u>——了解考试方法等教改情况等。 <u>人事处长</u>——了解外聘教师情况，专任教师长期不归人员情况，教师进修提高情况等；了解学校相关鼓励教授上本科生课的政策与措施；是教师积极性不高，还是政策导向有问题。 <u>招生就业处长</u>——了解招生与就业情况，用户评价情况等。 <u>教学促进中心主任</u>——了解教师进修、培训和发展情况。 <u>**学院</u>——了解新专业发展情况，如师资保障等，重点考察心理学专业，查看人才培养方案、培养目标与培养规格，课程设置与课程开出率。走访学生和任课教师。听课、看课相结合。</p>
<p>拟考察计划</p>	<p>访谈或走访： <u>学校领导</u>——了解办学定位等有关顶层设计的内容。 <u>教务处长</u>——了解考试方法等教改情况等。 <u>人事处长</u>——了解外聘教师情况，专任教师长期不归人员情况，教师进修提高情况等；了解学校相关鼓励教授上本科生课的政策与措施；是教师积极性不高，还是政策导向有问题。 <u>招生就业处长</u>——了解招生与就业情况，用户评价情况等。 <u>教学促进中心主任</u>——了解教师进修、培训和发展情况。 <u>**学院</u>——了解新专业发展情况，如师资保障等，重点考察心理学专业，查看人才培养方案、培养目标与培养规格，课程设置与课程开出率。走访学生和任课教师。听课、看课相结合。</p>	<p>68.79%、63.25%、58.01%，逐年递减，而且幅度很大，2 年减少 10 个百分点，是否与师资不足，教师工作量过大有关？</p> <p>实验教师整体能力亟待加强，有 30.8%为大专及以上学历(P31)，与学校总体师资学历提升快 68.4%的博士、21.6%的硕士有较大差距。</p> <p>学生就业率总体较高，但进企业 11.8%，进事业单位 1.7%，所占比例偏小，学校需进一步跟踪就业后学生及用人单位的意见，建立就业市场与专业设置与培养的动态调整机制。</p> <p>生均校舍面积 25.7 平方米，远低于 72 平方米的标准；体育场馆不足；图书馆小，座位少 3258；图书生人均数量不足 71.9 本。</p> <p>新专业建设是否有学科的支撑，是否与学校的定位相吻合？如心理学专业 2 个教师，年招 75 人，75*4=300 人。</p> <p>学生专职辅导员 75 人，数量不足。材料学院辅导员与学生比为 1:525.5，比例过高。</p>

数据分析报告 主要内容

报告由三大部分组成，约5.5万字

学校基本情况（地域、类型、规模、专业、校区等）

学位点概况

学科专业基本情况

核心数据指标比较

学校概要数据

审核评估基本数据

6大审核项目

51张表格

8张图表

详细数据附表

19张原始附表

附表1：专业基本情况

附表2：专业大类情况

附表3：校领导情况

.....

报告结构1——学校概要数据

概要 4 学校《本科教学质量报告》支撑数据指标比较

指标项 ^①	学校当年质量报告数据 ^②	学校填报数据库数据 ^③	常模数据 ^④	上一轮评估数据 ^⑤ (2005年)
			985 工程高校 ^⑥	
本科生人数	19391	19546	24560	19109
折合学生数	-	48745.3	63255.4	39657
全日制在校生数	34365	36294	48080	28883
本科生占全日制在校生总数的比例 (%)	56.4	53.9	51.08	66.2
专任教师数量 (人)	2703	2492	3273	2176
具有高级职称的专任教师比例 (%)	65.33	68.6	62.04	59
本科招生专业 (大类) 总数	39	37	92	70
生师比	17.55	16.7	17.83	15.7
生均教学科研仪器设备值 (万元)	3.3	4.18	3.00	1.25
年新增教学科研仪器设备值 (万元)	26452.31	26436	22651.30	498.23
生均纸质图书 (册)	86.46	77.64	64	103

历史比较

《关于继续试点部分高等学校编制发布〈本科教学质量报告〉的通知》

学校发布《年度质量报告》数据项

数据平台上报数据

同类高校全国平均常模比较

上一轮评估时自评报告数据

报告结构1——学校概要数据

办学条件

- 本科生人数
- 折合学生数
- 全日制在校生数
- 本科生占全日制在校生比例
- 专任教师数量
- 具有高级职称专任教师比例
- 本科招生专业总数
- 生师比

师生规模

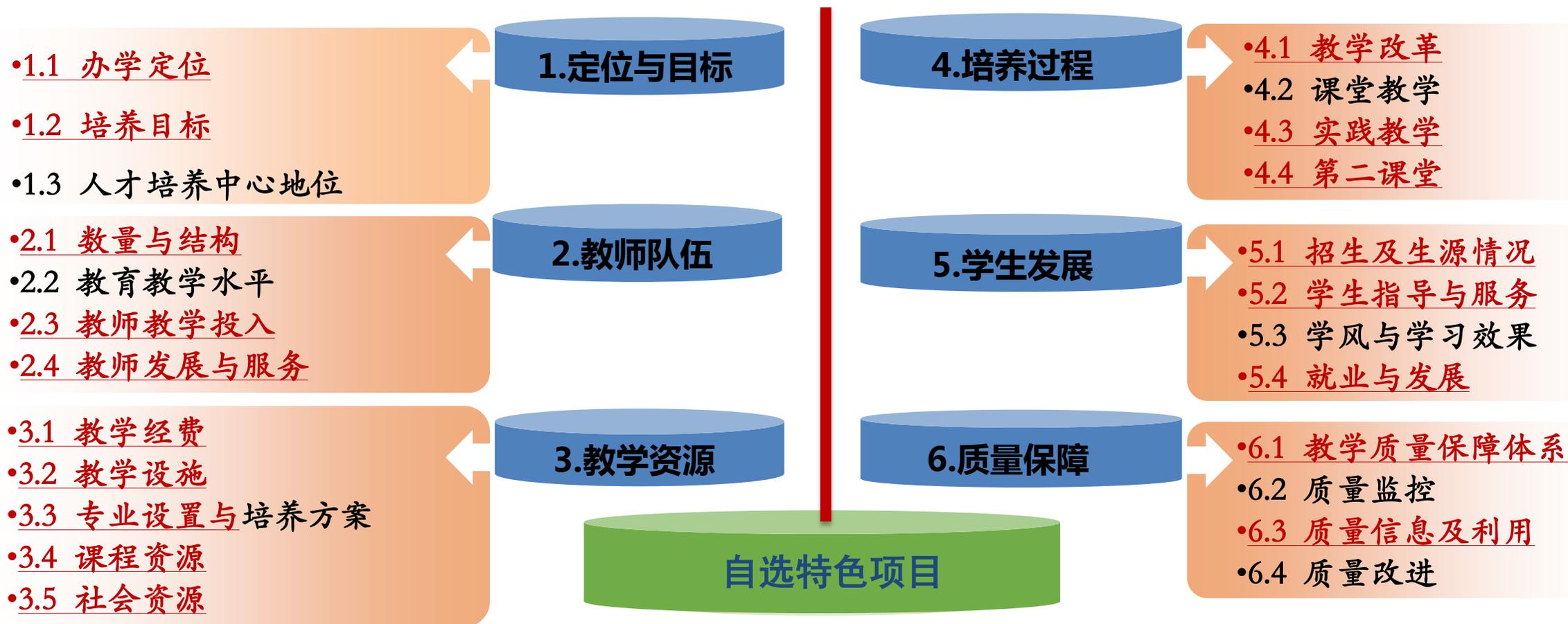
- 全校开设课程总门数
- 主讲本科课程的教授占教授总数的比例
- 教授授本科课程占总课程数的比例
- 应届本科生毕业率
- 应届本科生学位授予率
- 应届本科生就业率
- 体质合格率

教育教学

- 生均教学科研仪器设备值
- 年新增教学科研仪器设备值
- 生均纸质图书
- 电子图书总数
- 电子期刊、图书等数据库数
- 生均教学行政用房
- 生均实验室面积
- 生均本科教学日常运行支出
- 本科专项教学经费
- 本科生均实验经费

合格评估标准：1300元

报告结构2——审核评估基本数据



6项目、24要素，教学基本状态数据平台 —— 数据支撑度75%

报告结构2——审核范围数据分析

审核范围 (8)

项目	要素	审核要点
2.教师队伍	2.1 数量与结构	(1)教师队伍的数量与结构
		(2)教师队伍建设规划及发展态势
	2.2 教育教学水平	(1)专任教师的专业水平与教学能力
		(2)学校师德师风建设措施与效果
	2.3 教师教学投入	(1)教授、副教授为本科生上课情况
		(2)教师开展教学研究、参与教改与建设情况
	2.4 教师发展与服务	(1)提升教师教学能力和专业水平的政策建议
		(2)服务教师职业生涯发展的政策措施

分析报告 (10)

2. 教师队伍

- 2.1 学校教师情况及生师比
- 2.2 教师队伍结构
- 2.3 各教学单位教师与本科生情况
- 2.4 各专业专任教师与本科生情况
- 2.5 各专业授课教师情况
- 2.6 教授、副教授讲授本科课程比例
- 2.7 教师进修、培养与交流情况
- 2.8 专业带头人情况
- 2.9 学校实验技术人员结构
- 2.10 教师教育教学改革与成果

章节示例——教师队伍

1. 学校生师比及教师情况

项目		数量	百分比 (%)	
专任教师 ^{注2}	专任教师 ^{注1}	总计	3719	/
		其中：具有硕士学位	614	16.5
		具有博士学位	2774	74.6
		双师型	1539	41.4
		具有工程背景	1593	42.8
		具有行业背景	1437	38.6
外聘教师	外聘教师	总计	578	/
		其中：境外教师	102	17.6
折合在校生数 ^{注1}	折合在校生数 ^{注2}	79029.2		
生师比 ^{注3}	生师比 ^{注3}	17.9		
本科课程授课教师数	本科课程授课教师数	3385		

章节示例——教师队伍

生师比：17.9

2. 教学单位教师与本科生情况

序号	单位	专任教师							外聘教师数	本科生数	本科生与专任教师之比
		总数	具有高级职称教师		35岁以下青年教师		近五年新增教师				
			数量	比例 (%)	数量	比例 (%)	数量	比例 (%)			
1	经管学院	68	52	76.5	8	11.8	6	8.8	7	3298	57.5
2	材料学院	37	12	32.43	20	54.05	16	43.24	1	1417	38.3
3	翻译学院	75	3	4	58	77.33	47	62.67	33	1941	25.88
4	旅游学院	46	13	28.26	24	52.17	28	60.87	2	1142	24.83
5	传播与设计学院	48	25	52.08	18	37.5	22	45.83	2	831	17.31
6	信息学院	139	99	71.22	19	13.67	21	15.11	2	1589	11.43
7	物理学院	105	71	67.62	19	18.1	21	20	1	1130	10.76
8	心理学系	30	15	50	12	40	15	50	0	292	9.73
9	国际关系学院	24	10	41.67	4	16.67	9	37.5	0	207	8.63
10	公共卫生学院	95	56	58.95	23	24.21	29	30.53	0	670	7.05
11	外国语学院	183	76	41.53	66	36.07	55	30.05	29	833	4.55
12	生命科学学院	246	170	69.11	57	23.17	58	23.58	3	930	3.78

章节示例——教师队伍

生师比17.9

3. 各专业专任教师与本科生情况

序号	专业代码	专业名称	专任教师							本科生数	本科生与专任教师之比
			总数	具有高级职称教师		35岁以下青年教师		近五年新增教师			
				数量	比例(%)	数量	比例(%)	数量	比例(%)		
1	020101	经济学	13	10	76.92	0	0	2	15.38	440	33.85
2	020302	金融工程	8	3	37.5	3	37.5	3	37.5	230	28.75
3	020304	投资学	6	1	16.67	1	16.67	1	16.67	337	56.17
4	020401	国际经济与贸易	16	8	50	0	0	1	6.25	958	59.88
5	030101K	法学	16	6	37.5	0	0	1	6.25	656	41
6	030302	社会工作	11	2	18.18	3	27.27	2	18.18	317	28.82
7	050201	英语	19	3	15.79	3	15.79	5	26.32	579	30.47

章节示例——教师队伍

4. 教授副教授讲授本科生课程比例

序号	专业名称	授课教师		高级职称		教授		其中为低年级授课教授		具有硕士、博士学位	
		总数	承担课程门数	数量	比例(%)	数量	比例(%)	数量	比例(%)	数量	比例(%)
1	金属材料工程	21	34	16	76.19	16	76.19	6	28.57	20	95.24
2	化学工程与工艺	45	51	34	75.56	33	73.33	21	46.67	44	97.78
3	应用化学	34	40	24	70.59	24	70.59	5	14.71	32	94.12
4	环境科学	23	37	16	69.57	14	60.87	9	39.13	23	100
5	食品科学与工程	23	31	16	69.57	12	52.17	10	43.48	23	100
71	风景园林	20	48	4	20	4	20	8	40	17	85
72	英语	36	42	7	19.44	6	16.67	6	16.67	35	97.22
73	商务英语	34	41	6	17.65	5	14.71	14	41.18	33	97.06
74	旅游管理	13	29	2	15.38	2	15.38	4	30.77	13	100
75	翻译	7	8	1	14.29	1	14.29	0	0	7	100

章节示例——教师队伍

5. 专业带头人情况

序号	单位	校内专业	专业带头人						
			总人数	高级职称		获得博士学位		学缘为外校	
				人数	比例(%)	人数	比例(%)	人数	比例(%)
1	商学院、国际教育学院		6	100	4	66.67	6	100	
2	机电工程学院		6	100	5	83.33	6	100	
3	自动化学院		4	100	3	75	4	100	
4	计算机学院	6	3	100	2	66.67	3	100	
5	土木与交通工程学院	11	8	87.5	6	75	8	100	
6	建筑与城市规划学院	5	3	100	3	100	3	100	
7	应用数学学院	3	2	100	1	50	2	100	
8	外国语学院	5	4	50	2	50	4	100	
9	艺术与设计学院	11	11	81.82	3	27.27	10	90.91	
10	政法学院、马克思主义学院	3	3	100	1	33.33	3	100	

为什么专业带头人不是高级职称?

章节示例——教师队伍

6. 教师培训进修情况

	总计	培训进修		交流		攻读学位	
		境内	境外	境内	境外	攻读博士	攻读硕士
数量	424	6	2	392	23	1	-
比例 (%)	100	1.42	0.47	92.45	5.42		

教师的国际化培养是否足够？

报告结构3——详细数据附表

三、详细数据附表	59
附表 1 专业基本情况	59
附表 2 专业大类情况	71
附表 3 校领导情况	74
附表 4 校级教学管理人员基本信息	76
附表 5 各教学单位专任教师结构	77
附表 6 各教学单位专业带头人情况	78
附表 7 各教学单位实验系列职称人员结构	79
附表 8 各专业授课教师结构	79
附表 9 各大类授课教师结构	84
附表 10 各专业授课教师授课情况	85
附表 11 各专业大类授课教师授课情况	101
附表 12 各专业教师、学生情况概览	110
附表 13 校内实验室使用情况	114
附表 14 各专业实验教学情况	122
附表 15 各专业教学情况一览表	128
附表 16 毕业综合训练情况	142
附表 17 各专业本科生招生情况	149
附表 18 各大类本科生招生情况	152
附表 19 各专业毕业生情况	152

2. 生均教学日常运行支出的合格标准是多少呢？

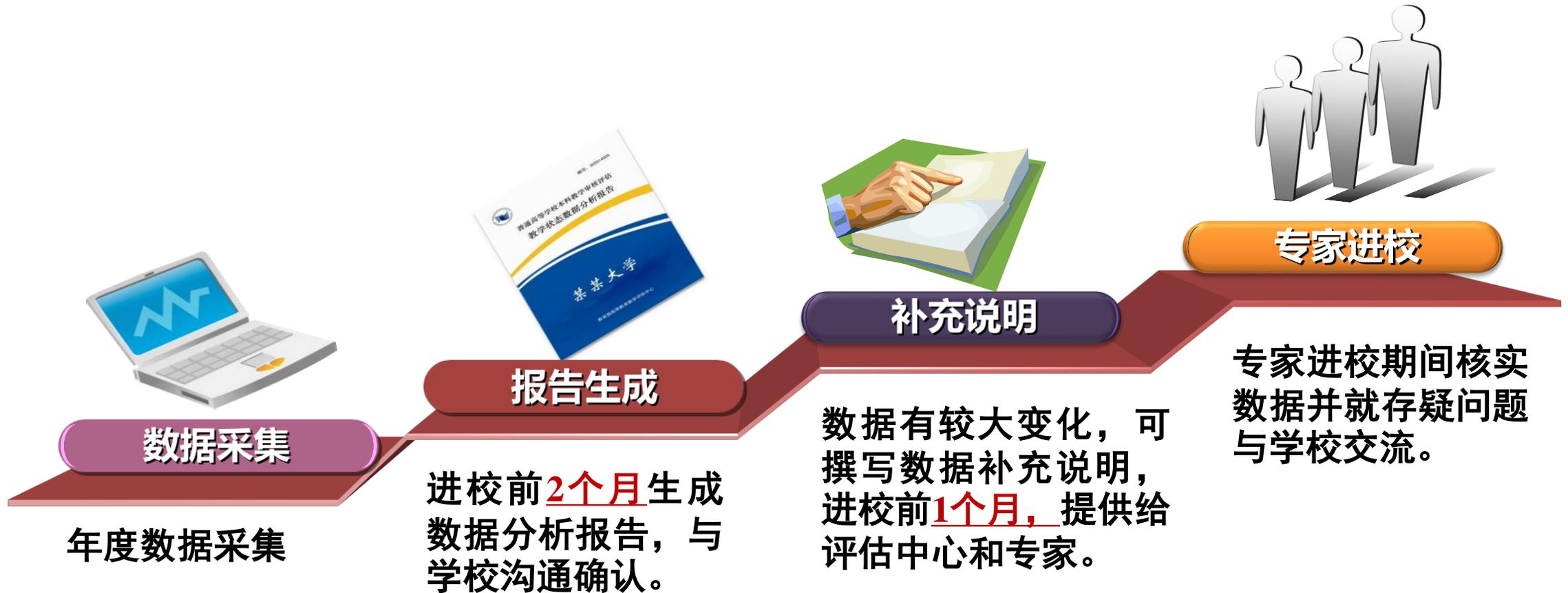
- A 1100元
- B 1200元
- C 1300元
- D 1400元
- E 1500元

提交

如何做好数据 分析报告工作

数据来源——高等教育质量监测国家数据平台

制作方式——模板生成+人工调整



■ 下半年评估院校采集要求

1.进校前60天完成采集（6月份系统开放）

2.9-10月上旬评估的院校，时间结点特殊要求：

（1）时点调整为2018年6月30日（含2018年毕业生）

（2）新生报到数据需在专家进校前补充落实

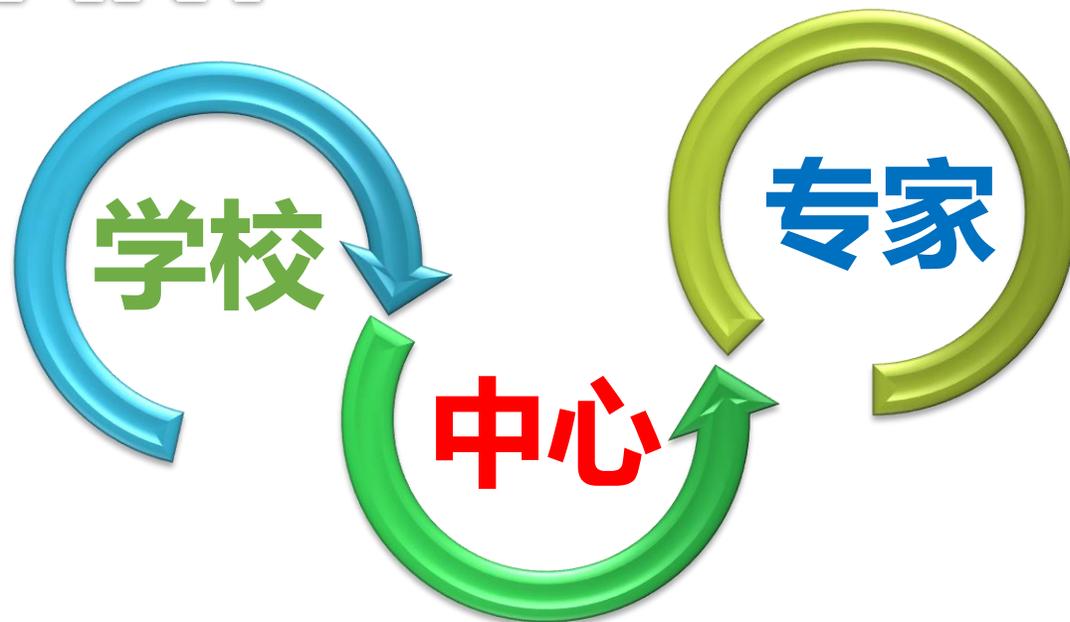
（3）就业数据时间截止到2018年7月31日

数据采集和分析报告工作建议

- 1. 加强认识，重视培训做好组织**
- 2. 注意沟通，密切配合提高效率**
- 3. 做好计划，服从全局按时上报**
- 4. 落实责任，认真审核保证质量**
- 5. 强化应用，常态监测实现保障**



SUMMARY



分析报告不直接决定评估结果，起到的是**参考作用**

数据的合理性、真实性，需要接受进校考察的**检验和认证**

呈现状态、暴露问题，有助于**寻找原因、解决问题**

Thanks



请批评指正!

3. 进校评估前多久，学校应该主动对接评估中心，获取分析报告？

- A 一星期
- B 一个月
- C 两个月

提交